

מדינת ישראל

בתי הדין למשמעת – משרד הבריאות בירושלים



תיק בד"מ 2/5/24

ועדת משמעת לפי סעיף 56ב לפקודת הרוקחים [נוסח חדש] התשמ"א - 1981

בפני חברי הוועדה :

עו"ד משה ארד - יו"ר הוועדה

מגר' אודי בן יהודה - חבר וועדה

גב' איריס שרה כהן , רוקחת - חברת וועדה

בעניין:

התובע:

התביעה המשמעתית במשרד הבריאות

ע"י ב"כ עוה"ד יונתן ברג

לשכת היועמ"ש, משרד התובע הראשי

משרד הבריאות, ירושלים

נגד

הנקבל:

הרוקח סמיר אבו פנה

ע"י ב"כ עוה"ד עלאא אתמנא

החלטה

מבוא 1.

א. בתאריך 03.04.2024, הגיש התובע בקשה לפי סעיף 56כא' לפקודת הרוקחים, תשמ"א - 1981 (להלן: "הפקודה").

ב. הבקשה הוגשה בעקבות הגשת כתב אישום בתיק פל"א 207187/2022 בבית משפט השלום בתל-אביב.

ג. ע"פ כתב האישום, הנפיק הנקבל למטופל בסניף הורוביץ של קופ"ח "כללית", מרשם של תרופה בשם "TAGRISSO NA" אלא שבפועל העביר את התרופה לגורם שלישי שאיננו המטופל.

ד. לנוכח האמור, הואשם הנקבל בעבירה על סעיף 60 לפקודה.

ה. ביום 24.07.2024 התכנסה הוועדה לדיון בבקשת התובע. במהלך הדיון ביקשו הצדדים לנסות ולהגיע להסדר טיעון ואכן לאחר ההפסקה, הודיעו הצדדים כי הגיעו להסדר טיעון לפיו הבקשה האמורה תומר לכתב קובלנה אשר הוגש לוועדה (להלן: "הקובלנה").

2. הקובלנה:

א. הנקבל הוא רוקח מורשה מס' רישיון 3-127806.

ב. ע"פ סעיף 10 לקובלנה "יצר הנקבל רישום כוזב של ניפוק תרופה ע"ש חולה מסוים, בניגוד לחוק זכויות החולה, תשנ"ו – 1996 סעי' 17(א)..." כל זאת תוך שיבוש רשומה רפואית. כמו כן "העביר תרופה שלא בסמכות לאחרים שאינם מטופלים", "ניפק תכשיר לא בהתאם לאמור במרשם בניגוד לסעיף 27(א) לפקודה" וכן כי "גנב ממעבידו תרופות באופן מכוון ובמרמה".

3. הסדר הטיעון:

א. במסגרת הסדר הטיעון הודה הנקבל בעבירות המיוחסות לו בכתב הקובלנה ובאותו מועד הרשיעה הוועדה את הנקבל בהתאם להודאתו.

ב. ע"פ הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים הרי שבעקבות הודאתו והרשעתו של הנקבל, ביקשו הצדדים להטיל על הנקבל אמצעי משמעת של התליית רישיונו לתקופה של 9 חודשים שתחל ביום 01.10.2024. הצדדים אף הודיעו לוועדה כי ידוע להם שהוועדה אינה כפופה להסדר הטיעון וכי בסמכותה לקבל החלטה שונה.

ג. הנקבל הודה כאמור בעבירות המיוחסות לו והסכים להסדר הטיעון.

4. טענות הצדדים:

א. הצדדים טענו כל אחד בתורו וביקשו מהוועדה לאמץ את הסדר הטיעון כאשר מחד טען ב"כ הקובל כי התקופה המבוקשת להתליית רישיונו של הנקבל היא תקופה מידתית ואף עולה בקנה אחד עם החלטות וועדה קודמות. כמו כן טען ב"כ הקובל כי שומה על הוועדה לשקול את חומרת העבירות בהן הואשם הנקבל והודה בהן, הואיל ויש בהן כדי פגיעה של ממש באמון הציבור מה עוד שהמטופל עצמו לא זכה לקבל את התרופה המיועדת לו, במעשיו גרם הנקבל להפסד למעסיקו.

ב. מנגד טען ב"כ הנקבל כי לנקבל אין עבר בתחום עיסוקו, הנקבל לא עבד מיום 01.08.2023 ופוטר מעבודתו. עוד טען ב"כ הנקבל כי למעשה לא נהנה הנקבל ממעשיו אלא שתרם את התרופה לחולים ברשות הפלסטינית.

ג. לסיכום עתרו הצדדים לכבד ולאמץ את הסדר הטיעון.

5. דין:

א. למותר לציין כי מעשיו המתוארים של הנקבל יש בהם חומרה ולו רק בשל העובדה שנמנעה תרופה ממי שמיועדת לו ובכך נפגע המטופל וזאת אף אם בסופו של דבר נופקה לו התרופה.

ב. מקצוע הרוקחות הינו מקצוע הדורש את אמון הציבור והוא גם ייחודי מבחינה זו שניפוק תרופות יכול להיעשות ע"י רוקח מוסמך בלבד. לא זו אף זו, בהיות הנקבל רוקח אחראי הרי שתפקידו מחייב דיווח ומעקב אחר מלאי התרופות בבית המרקחת בו הוא עובד.

ג. משעבר הנקבל את העבירות המיוחסות לו בכתב הקובלנה, הרי שברור הוא כי הדיווח והמעקב אחר מלאי התרופות לא נעשה כדין.

ד. באשר לבחינת אחידות הענישה נראה לנו כי תקופת ההתליה המבוקשת ע"י הצדדים אכן עומדת בקנה אחד עם העקרון הנ"ל. עם זאת ובעקבות דברי הנקבל בסופו של הדיון, מצאנו כי הנקבל לא הפנים את חומרת העבירות בהן הודה ולמעשה חזר וטען כי העבירות אותן ביצע נעשו בכוונה לתרום לחולים בכפרים הערבים ומכיוון שהמטופל לא משלם לקופת החולים הרי שלא היה למעשה כל פסול בנטילת התרופה ו"תרומתה" לאותם גורמים שלישיים.

ה. הוועדה ערה לשורה ארוכה של פסקי דין באשר לאימוץ ואישור הסדרי טיעון אך נראה כי נוכח העובדה שהנקבל טרם הפנים את חומרת העבירות בהן הורשע, יש מקום לחרוג מהסדר הטיעון ויש מקום לצפות פני עתיד ולפיכך הוועדה דנה את הנקבל כדלקמן:

1. התליית רישיונו של הנקבל כרוקח לתקופה של 9 חודשים שתחל ביום 01.10.2024.

2. התלייה על תנאי שתחל עם סיום תקופת ההתליה בפועל והתנאי הוא כי הנקבל לא יעבור במשך שלוש שנים על כל עבירה המנויה בסעיף 56א' לפקודה.

ניתנה היום 31.07.2024

גב' איריס שרה כהן, רוקחת
חברה

מגר' אודי בן יהודה
חבר

עו"ד משה ארד
יו"ר